

**EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *OCCUPATIONAL THERAPY*
(STATE CODE – 612B32002) AT LITHUANIAN UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES
21ST AUGUST 2015 EVALUATION REPORT NO. SV4-240**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETO
STUDIJŲ PROGRAMOS
ERGOTERAPIJA (*valstybinis kodas - 612B32002*)
VERTINIMO IŠVADOS**

**EVALUATION REPORT
OF OCCUPATIONAL THERAPY (*state code - 612B32002*)
STUDY PROGRAMME
at LITHUANIAN UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES**

Experts' team:

7. Dr. Raija Kuisma (team leader), *academic*,
8. Dr. John Xerri de Caro, *academic*,
9. Prof. dr. Manuela Ferreira, *academic*,
10. Dr. Marie-Antoinette Minis, *academic*,
11. Dr. Milda Žukauskienė, *academic*,
12. Ms Živilė Kondrotaitė, *students' representative*.

Evaluation coordinator -

Ms Gabrielė Bajorinaitė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Ergoterapija</i>
Valstybinis kodas	612B32002
Studijų sritis	Biomedicinos mokslai
Studijų kryptis	Reabilitacija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmaoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Ergoterapijos bakalaurus, Ergoterapeutas
Studijų programos įregistruavimo data	2001 birželio 24 d.

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Occupational Therapy</i>
State code	612B32002
Study area	Biomedical Studies
Study field	Rehabilitation
Type of the study programme	University Studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4 years)
Volume of the study programme in credits	240 credits
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Occupational Therapy, Occupational Therapist
Date of registration of the study programme	24 May, 2001

<...>

VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme OCCUPATIONAL THERAPY (state code – 612B32002) at LITHUANIAN UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	4
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	4
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	4
6.	Programme management	4
	Total:	22

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

Program Aims and Learning Outcomes

The aims, objectives and learning outcomes of the Programme of 2013 are well defined in Appendix 8 of the SER. The learning outcomes meet the international standards of WFOT, ENOTHE and COTEC. In 2013 an updated plan of the study programme was renewed. The programme aims and learning outcomes are well defined and clear. According to the Expert Team (ET), the SER does not make justice of the level of the programme. The Programme appears to be better and at a higher level than can be read in the papers. In the SER it was not clarified who is responsible for the approval of the renewed programme. During the site visit the ET understood that all updated plans are approved by the Council of the Nursing Faculty.

An advantage of the programme is that OT students put a lot of effort in sharing information and informing citizens and schools what OTs have to offer.

The graduates of the OT programme establish themselves in the labour market at a creative and entrepreneurial manner and are in most cases employed in accordance with the aims and objectives of the Programme.

Curriculum Design

The curriculum of the first-cycle OT study Programme has been designed to comply with the national General Requirements of the First Degree and Integrated Study Programmes approved by

the Minister of Education and Science of the Republic of Lithuania (2010), with the mission of the LSMU and the strategic aim set forth in the LSMU strategic action plan for 2013-2015 and the LSMU development guidelines for 2011-2016

The ET considers a good balance between the core of the Programme and the closely related and more general topics. The balance between contact hours and self-study hours for certain subjects was not clear such as in case professional language. It is recommended by the expert team to revisit the number of rational for these hours. The scope of the programme is sufficient to ensure reaching the learning outcomes.

The focus of the curriculum is still bio-medical oriented and less occupation based. The ET would like to encourage the staff to improve the OT paradigm and didactic approach by introducing less bio-medical and more occupation based subjects and cases and increase to implement PBL (problem based learning) in the learning environment.

The research skills could be more qualitative oriented, as it is more applicable for the type of profession.

Teaching Staff

The majority of the teachers participate in clinical work at the LSMU Hospital Kauno klinikos and in other state and private health promotion, treatment, and rehabilitation institutions. The Staff seems very involved in the Programme. Students and staff collaborate closely together. The qualifications of the teaching staff seems to be more than adequate to ensure learning outcomes (CV, Appendix 3).

Facilities and Learning Outcomes

The courses are in many cases student-centred and interactive. The cases integrate medical, psychological and occupational issues and have to be solved by the students. This effort to integrate a case based is pedagogically a modern and good direction.

Different location of building is a problem for some students. Likely a new building is planned.

Students have the chance to join interdisciplinary team meetings at the Hospital site where they experience how professionals such as PT, speech therapist, and other hospital workers are working together and how they communicate with each other to treat and solve patients' problems.

Study Process and Students' performance assessment

The study process is well described and organized with an equal distribution of workload for the students. The students are satisfied with the time tables, that are made public for the whole semester, so that students also are able to plan their private life. The elective courses were presented in the additional provided detailed curriculum.

A relative large number of students can profit from Erasmus exchange opportunities. In order to be able to join the exchange programme students are provided with an individual study plan on request.

Programme Management

It was clear to the expert team that the responsibilities for decisions and the monitoring of the implementation of the programme were clearly allocated in a vertical context with the more important decisions being taken at the level of the Council of the Nursing Faculty, such as changes to the Programme, whilst general management being considered by the Occupational Therapy Study Programme Committee. The chairperson of the study programme committee is an Occupational Therapist and this makes sense and appears to be right.

The wider involvement of the stakeholders in the feedback process was very evident and confirmed by the teachers, students and social partners.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. The ET suggests to elaborate on the process of curriculum enhancement and system of approval in the SER, thus do not just provide the outcomes. Thus it is recommended to clarify better and celebrate your achievements.
2. The ET would like to encourage the staff to improve the OT paradigm and didactic approach by introducing less bio-medical and more occupation based subjects and cases and enhance to implement PBL in the learning environment.
3. Include more of qualitative research in the OT programme.
4. It would be good to include the Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature (CINAHL) databases in their offer at the library since this database is applicable for the whole Faculty of Nursing, but also for the Faculty of Medicine.
5. The vouchers are appointed to the students with the highest marks who enter the Medical and Odontology studies. The ET encourages the Management to collaborate with other Universities of Lithuania in negotiations with the Government in order to change the system to enhance funding of places for students that choose for a study in the field of rehabilitation by separating the funding.
6. Even if the communication between graduates and university is really very close and seems to be effective for making it even more better it is recommended to create ALUMNI club.

<...>

**LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETO PIRMOIOS PAKOPOS STUDIJŲ
PROGRAMOS ERGOTERAPIJA (VALSTYBINIS KODAS – 612B32002) 2015-08-21
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-240 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETO studijų programa *ERGOTERAPIJA* (valstybinis kodas – 612B32002) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	4
6.	Programos vadyba	4
	Iš viso:	22

* 1 – Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 – Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 – Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 – Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Programos tikslai ir studijų rezultatai

2013 m. programos tikslai, siekiniai ir studijų rezultatai aiškiai išdėstyti savianalizės suvestinės 8 priede. Studijų rezultatai atitinka Pasaulio ergoterapeutų federacijos (WFOT), Europos ergoterapijos aukštųjų mokyklų tinklo (ENOTHE) ir Europos ergoterapeutų tarybos (COTEC) tarptautinius standartus. Atnaujintas 2013 m. patobulintas studijų programos planas. Programos tikslai ir studijų rezultatai apibrežti tinkamai ir yra aiškūs. Ekspertų grupės (EG) nuomone, SS nesudaro teisingo programos vaizdo. Studijų programa atrodo esanti geresnė ir aukštesnio lygio, nei rašoma dokumentuose. Iš SS neaišku, kas atsakingas už atnaujintos programos patvirtinimą. EG, lankydamosi universitete suprato, kad visus atnaujintus planus tvirtina Slaugos fakulteto taryba.

Programos pranašumas yra tas, kad ergoterapijos specialybės studentai labai stengiasi dalytis informacija, informuoja piliečius ir mokyklas apie ergoterapijos teikiamas galimybes.

Ergoterapijos programos absolventai darbo rinkoje save pateikia kūrybiškai ir versliai, daugumai jų pavyksta įsidarbinti pagal programos keliamus tikslus ir siekinius.

Programos sandara

Ergoterapijos pirmosios pakopos studijų programos turinys sudarytas taip, kad atitiktų 2010 m. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymą „Dėl laipsnių suteikiančių pirmosios

pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrujų reikalavimų aprašo patvirtinimo“, derėtų su LSMU misija ir strateginiais tikslais, keliamais 2013–2015 m. LSMU strateginių veiksmų plane, ir su LSMU plėtros 2011–2016 m. rekomendacijomis.

EG manymu, pusiausvyra tarp pagrindinių programos dalykų, artimų ir bendresnio pobūdžio temų išlaikyta tinkamai. Aiškaus įspūdžio, ar išlaikoma pusiausvyra tarp tam tikrų dalykų kontaktinių valandų ir savarankiškų studijų, pavyzdžiui, profesinės kalbos dalyko, susidaryti nepavyko. Ekspertų grupė rekomenduoja persvarstyti šiam dalykui skiriamą valandų skaičių. Programos apimties ir turinio pakanka siekiamiems studijų rezultatams užtikrinti.

Pagrindinis studijų turinys vis tiek tebéra labiau orientuotas į biomediciną, o ne į ergoterapiją. EG ragina darbuotojus patobulinti ergoterapijos metodiką ir didaktinę koncepciją: sumažinti biomedicinos ir padidinti skaičių ergoterapija paremtais dalykais bei atvejais, studijų aplinkoje aktyviau taikyti probleminį mokymą.

Mokslių tyrimų įgūdžiai galėtų būti labiau orientuoti į kokybę, kaip ir pridera tokio pobūdžio profesijai.

Personalas

Dauguma dėstytojų klinikinį darbą dirba LSMU ligoninėje Kauno klinikose, kitose valstybinėse ir privačiose sveikatos priežiūros, gydymo ir reabilitacijos įstaigose. Darbuotojai studijų programe dalyvauja labai aktyviai. Pedagogų kolektyvo kvalifikacijos atrodo esančios daugiau negu pakankamos siekiamiems studijų rezultatams užtikrinti (CV, 3 priedas).

Materialieji ištakliai

Daugeliu atvejų studijos yra orientuotos į studentą ir interaktyvios. Jose nagrinėjami medicinos, psichologijos ir ergoterapijos klausimai, kurių sprendimą turi surasti patys studentai. Siekis įtraukti į studijas atvejų nagrinėjimą pedagoginiu požiūriu vertinamas kaip šiuolaikiška ir tinkama kryptis.

Kai kuriems studentams kyla sunkumų dėl skirtingose vietose esančių LSMU pastatų. Atrodo, kad planuojama statyti naują pastatą.

Studentams suteikiama galimybė dalyvauti ligoninėje rengiamuose tarpdisciplininių grupių susirinkimuose, kuriuose jie gali pamatyti, kaip kartu dirba įvairūs specialistai, pavyzdžiui, kineziterapeutas, logopedas ir kiti ligoninės darbuotojai, kaip jie komunikuoja tarpusavyje gydydami ir spręsdami pacientų problemas.

Studijų eiga ir jos vertinimas

Studijų procesas yra tinkamai aprašytas ir organizuojamas studentams tolygiai paskirstant darbo krūvį. Studentai patenkinti visą semestrą viešai prieinamais tvarkaraščiais, nes tai leidžia jiems planuoti asmeninį gyvenimą. Pasirenkamuju dalykų kursai išsamiai surašyti papildomai pateikiamame studijų turinyje.

Santykinai daug studentų naudojasi mainų programos *Erasmus* teikiamomis galimybėmis. Kad studentai galėtų dalyvauti mainų programe, jų prašymu sudaromas individualus studijų planas.

Programos vadyba

Ekspertų grupė akivaizdžiai įsitikino, kad yra aiški sprendimų priėmimo ir programos įgyvendinimo atsakomybės vertikalė: patys svarbiausi sprendimai, pavyzdžiui, dėl studijų programos pakeitimų, priimami Slaugos fakulteto tarybos, o bendruosius vadybos reikalus sprendžia Ergoterapijos studijų programos komitetas. Šiam komitetui pirmininkauja ergoterapeutas – tokis sprendimas atrodo pagrįstas ir tinkamas.

Vertinant grįžtamajį ryšį, įrodymai aiškiai byloja apie aktyvų socialinių dalininkų dalyvavimą. Tai patvirtino ir dėstytojai, studentai bei socialiniai partneriai.

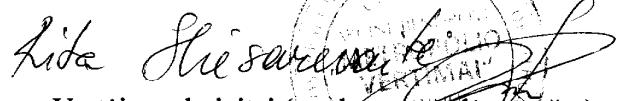
<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Ekspertų grupė (EG) siūlo savianalizės suvestinėje (SS) nuodugniau atspindėti studijų turinio tobulinimo procesą ir patvirtinimo sistemą, ne tik nurodyti rezultatus. Tai daryti rekomenduojama tam, kad būtų galima aiškiau pristatyti pasiekimus ir juos deramai įvertinti.
2. EG skatina darbuotojus patobulinti ergoterapijos metodiką ir didaktinę koncepciją: sumažinti biomedicinos ir padidinti ergoterapijos dalykų ir atvejų skaičių, studijų aplinkoje aktyviau diegti probleminę mokymą.
3. Rekomenduojama į ergoterapijos studijų programą įtraukti daugiau kokybinių tyrimų.
4. Tarp bibliotekos siūlomų duomenų bazių tikslinga įtraukti slaugos ir susijusios sveikatos literatūros duomenų bazę *Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature* (CINAHL), nes ji reikalinga ir visam Slaugos fakultetui, ir Medicinos fakultetui.
5. Geriausiais pažymiais besimokantiems studentams, stojantiems į medicinos ir odontologijos studijų kryptis, tenka mokėti už studijas. EG ragina LSMU administraciją bendradarbiaujant su kitais Lietuvos universitetais iš Vyriausybės išsiderėti, kad tokia sistema būtų pakeista ir skiriamas atskiras finansavimas studentų, kurie renkasi reabilitacijos sritys studijas, finansuojamą vietų skaičiui padidinti.
6. Nors absolventai su universitetu palaiko išties glaudžius ir, regis, veiksmingus ryšius, tam, kad jieaptų dar glaudesni, rekomenduojama įkurti alumnų klubą.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisiingai atliktą vertimą, reikalavimais.


Rita Stasauskienė
Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)